



Hay 961 mil alumnos y 55.6 mil docentes. El tamaño del alumnado representa más del 2% del Sistema Educativo Nacional y el 31% de la población del estado. Fue uno de los estados que planteó un regreso diferenciado a partir de la semaforización de sus municipios y con tres fases de reactivación.

DESAFÍOS EDUCATIVOS¹

Caída de la matrícula

Preescolar



-8.4%

EMS

-0.2%



Superior

-0.3%

Transición educativa

Secundaria → Media Superior (EMS)

0.8%

Cobertura en EMS

1.3%

Problemas de aprendizaje prepandemia³

Se ubicaban en el nivel de logro más bajo en:

Matemáticas

6 DE CADA 10



Comunicación

3 DE CADA 10



Desempleo en jóvenes²

(20-29 años)

38.7%

1. SEP. (2022). Estadísticas educativas, formato 911. Ciclo escolar 2020-2021 vs 2019-2020.

2. INEGI. Encuesta Nacional ENOE 2021.

3. SEP (2018). Resultados de Planea EMS 2017.

Nota: Cobertura es el número de jóvenes de 15 a 17 años que asisten a nivel Medio Superior.

EL PLAN de regreso a clases presenciales

Las autoridades habían establecido que esto permitiría un regreso en los municipios con menor contagio, pero unas semanas después, debido a que 13 municipios se encontraban en riesgo máximo de contagio –semáforo rojo– anunciaron que no se regresaría a las aulas, sino hasta el siguiente ciclo escolar. Dentro de las acciones que se tomaron previo al regreso a las aulas se encuentran:

- ◆ **Afectaciones a los aprendizajes:** Se tiene registro de que se realizó una evaluación diagnóstica para alumnos de educación básica en los componentes de español y matemáticas, en algunos planteles seleccionados de forma aleatoria, pero los resultados sólo son accesibles para las instituciones participantes y no para el estado en general.
- ◆ **Afectaciones emocionales:** Aunque dentro del protocolo, publicado en octubre de 2020, no se hace referencia a la atención socioemocional, en la página de la Secretaría de Educación Pública de Hidalgo (SEPH) se publicó una **serie de actividades** para la contención emocional dentro de las aulas. Estas buscan que los alumnos identifiquen sus emociones, al igual que ejercicios de respiración para aplicar en el salón de clases.
- ◆ **Mejorar las condiciones de infraestructura:** De acuerdo con las autoridades del estado los daños a los planteles en la entidad **“son mínimos”**, y las comunidades educativas durante la pandemia habían cuidado de los espacios y por lo tanto había muy pocas

Al final del ciclo 2020-2021, las autoridades del estado habían establecido que, de cumplirse los tres requisitos para el regreso en la entidad –semáforo verde, personal educativo vacunado y voluntad de la ciudadanía para acatar los protocolos–, se buscaría regresar a las aulas. Aunque el estado no se encontraba en verde, las autoridades realizaban la semaforización por municipio y al 12 de mayo 42 municipios se encontraban en semáforo verde de riesgo epidemiológico.

escuelas saqueadas. También, ya se encontraba en proceso el trámite de rehabilitación para aquellas con daños y de las cuales se había presentado un reporte. Sin embargo, nunca se estableció el número de planteles que requerían de mantenimiento y reparación, al igual que nunca se transparentó el monto utilizado. Esto mantiene las dudas de si realmente se llevaron a cabo las reparaciones o incluso si se hizo una revisión de los planteles de la entidad.

- ◆ **Lineamientos del regreso a las aulas:** Desde octubre de 2020 se habían publicado las **medidas sanitarias y protocolo** para un eventual regreso a las aulas. De igual forma, se utilizaron aquellas promovidas por las instancias federales que incluían las nueve intervenciones para un regreso seguro: activación de comités participativos de salud escolar, filtros en casa y escuela –en la entrada del plantel y en las aulas–, lavado de manos, uso de gel antibacterial, cubrebocas, sana distancia y uso de espacios abiertos.
- ◆ **Regreso diferenciado:** El 25 de agosto las autoridades de educación del estado anunciaron que el regreso se daría el 30 de agosto en 15 de los 84 municipios del estado con menores tasas de contagio. Estos municipios cuentan con 14.3% de los planteles de la entidad (**mil 263 escuelas**), que atienden al 7% de la matrícula del estado (**67 mil 629 alumnos**). Esta sería la primera fase de reactivación y las siguientes dependerían de las condiciones epidemiológicas. La segunda se tenía contemplada del 13 al 17 de septiembre y la tercera del 20 al 24 del mismo mes.

EXPERIENCIA del regreso a clases

- Se había considerado convocar, en la primera fase de reactivación, al 14.6% de los planteles (**mil 263 escuelas**) de la entidad de 15 municipios con tasas bajas de contagio, reduciéndose la convocatoria, el 30 de agosto, a solo el 9.8% (**848 escuelas**). Sin embargo, el 36% de los planteles convocados retrasaron su regreso a las aulas en la entidad (**306 de 848 escuelas**).

No se reportó cuántos alumnos participaron en el regreso a las aulas en los 542 planteles contemplados en la primera fase. Fue hasta el 26 de septiembre cuando se presentó un primer reporte, aunque parcial, de la cantidad de alumnos que asistieron: las autoridades comunicaron que en cuatro de los 15 municipios en donde se encontraban escuelas con clases presenciales, el **60% de la matrícula** estaba asistiendo a las aulas.

El lunes 11 de octubre comenzaría la segunda fase de reactivación con **cinco municipios más** y la asistencia del **10% de la matrícula** de nivel superior en 21 municipios de la entidad. Para la siguiente semana se concretaría el regreso a las aulas de otros 22 municipios. En esta se convocaría a la apertura de 23% de los planteles, que atienden al 19% de la matrícula del estado (**mil 994 escuelas y 183 mil 972 alumnos**). De igual forma, la autoridad educativa anunció que el **88% de los alumnos** se encontraba en clases presenciales en los otros 20 municipios.

La tercera fase de reactivación se dividiría en dos, la primera con el regreso de 12 municipios más, llegando a los 54 municipios con clases presenciales y la apertura de casi el 58% de las escuelas que atienden al 54.5% de la matrícula del estado (**4 mil 985 planteles y 524 mil 188 alumnos**). Por último, los 30 municipios restantes regresaron el 22 de noviembre, aunque 10 de ellos con **medidas especiales**, como 30% de aforo en las aulas y 100%

en condiciones de infraestructura para poder atender a los alumnos, al igual que el aval de los **protocolos sanitarios** de las escuelas por parte de la Secretaría de Salud de Hidalgo. A pesar de que las escuelas de todos los municipios podían abrir sus puertas para el regreso a partir del 22 de noviembre, al cierre del primer semestre del ciclo escolar se encontraban dando clases presenciales el 81% de las escuelas (**6.970 planteles**) que atendían al 79% de la matrícula (**761 mil 12 alumnos**). No se encontró reporte de cuántos estudiantes se encontraban asistiendo de forma presencial.

De acuerdo con las autoridades de salud de la entidad, durante el periodo de reactivación de clases presenciales –30 de agosto al 17 de diciembre– se detectaron **192 casos positivos en las aulas**, donde 47% corresponde a alumnos, 35% a maestros y 17% a personal educativo. Las autoridades sostuvieron que los contagios de COVID detectados en las escuelas no se habían dado dentro del salón de clases. En la página de la SEPH, se encuentra publicada la línea telefónica para reportar casos sospechosos de COVID-19 en las aulas, bajo el programa “**¡Actúa Ya!**”.

Los desafíos por atender

- ◆ Aunque las autoridades educativas establecieron a finales del ciclo 2020-2021 que los planteles con daños "eran mínimos", nunca se presentó el reporte de escuelas en necesidad de rehabilitación ni el presupuesto utilizado para el mantenimiento y reparación de los daños.
- ◆ A pesar de tener registro de una evaluación diagnóstica en la entidad, no hay claridad de cómo esta se utilizó para adaptar el currículo y los aprendizajes de los alumnos en la entidad en aras de atender el desafío educativo derivado de la pandemia.
- ◆ Aunque dentro del protocolo de regreso a clases se contemplan acciones para la contención socioemocional, estas recaen de manera significativa en el docente y personal educativo, mientras no se establece un plan de atención por profesionales de la salud.